

# 婚姻幸福感的多因素分析：性別、年代、收入、教育與婚姻狀態的統計關聯研究

葉捷羽、李亦翔、胡程緯、陸曄博

## 摘要

本研究旨在探討「是否認為已婚者較未婚者幸福」與性別、年代、教育年數、收入及當前婚姻狀態之間的關聯性。採用臺灣社會變遷基本調查性別組2012年與2022年資料，利用R Studio及Python (Seaborn、Matplotlib) 進行數據分析，並運用Kruskal-Wallis檢定、卡方檢定與Spearman等級相關檢定進行假設檢定。結果顯示，2012至2022之間，性別對婚姻幸福感的看法無顯著影響 (Kruskal-Wallis女性 $p=0.593$ ，男性 $p=0.439$ ；年份卡方檢定 $p=0.808$ ，性別卡方檢定 $p=0.729$ )，但婚姻狀態與幸福感之間存在顯著關聯 (已婚與單身未婚卡方檢定 $p=8.02 \times 10^{-13}$ ；單身未婚與離婚卡方檢定 $p=0.0053$ )。此外，年齡與婚姻態度之間存在顯著負相關 ( $\rho=-0.164$ ， $p=7.55 \times 10^{-12}$ )，教育年數與婚姻幸福態度呈微弱正相關 ( $\rho=0.1152$ ， $p=1.574 \times 10^{-6}$ )，而薪資與婚姻幸福態度之間的相關性不顯著 ( $\rho=-0.0367$ ， $p=0.1328$ )。研究結論指出，婚姻狀態是影響婚姻幸福感的重要因素，並建議進一步研究以確認其他潛在關聯，為政策制定及婚姻輔導提供實證依據。

## 一、研究目的與動機

研究問題：不同性別、年代、教育年數、收入及婚姻狀態是否影響對於婚姻幸福感的看法？

研究動機：隨著時代更迭，社會結構和個人價值觀的與過去有所不同，婚姻觀念和幸福感的理解也隨之不斷演變。探討多重因素對婚姻幸福感的影響，有助於深入理解現代婚姻關係的動態變化，在透過分析性別、年代、教育年數、收入及婚姻狀態等多方面因素，本研究旨在揭示這些變數如何共同影響個體對婚姻幸福感的看法。期許能為政策制定和婚姻輔導提供實證支持，同時，促進社會和諧與個人福祉，為相關領域的理論研究和實務應用提供有價值的參考依據。

## 二、科學方法與工具使用

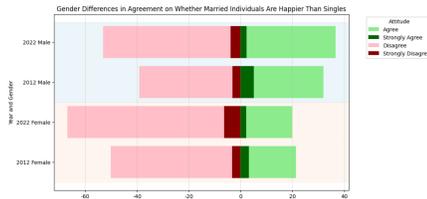
採用臺灣社會變遷基本調查性別組2012年與2022年資料，進行橫斷面研究設計，主要分析2022年時期的數據。使用R Studio進行資料處理與Kruskal-Wallis檢定等非參數統計分析，使用Python (Google Colab)，進行數據視覺化 (小提琴圖、堆疊柱狀圖等)。以下為本研究所進行的檢定。

- Kruskal-Wallis檢定：比較不同組別間的薪資分佈。
- 卡方檢定：檢驗不同性別、2012與2022、婚姻狀態與幸福感之間的關聯性。
- Spearman等級相關檢定：分析年齡、教育年數與婚姻態度的相關性。

## 三、成果展現與報告撰寫

- 在卡方檢定項目中，在問卷「已婚的人比未婚的人快樂」的調查，將同意與非常同意歸類為同意，不同意與非常不同意歸類為不同意，檢定此二項的比例，以此呈現婚姻幸福感的看法
- Spearman 等級相關檢定：將非常同意假設為1，同意假設為2，無所謂同不同意為3，不同意為4，非常不同意為5

### 1. 2012與2022年的不同性別



圖一、2012與2022年的男性、女性對於「已婚的人比未婚的人快樂」的看法

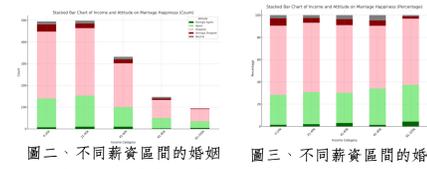
### (1) 2012年和2022年之間對於婚姻幸福感看法差異

男性在2012與2022看法差異	女性在2012與2022看法差異
卡方統計量: 0.97, P value: 0.808 > 0.05	卡方統計量: 1.30, P value: 0.729 > 0.05
差異不顯著	差異不顯著

### (2) 2022年男性和女性之間對於婚姻幸福感的看法差異

卡方統計量: 4.60、P value: 0.204 > 0.05。差異不顯著，但是P值雖高於顯著水準，但距離臨界值不算遠，男性認同婚姻幸福感的比例較高，但這種關聯性不夠強。

### 2. 2022年薪資水平



圖二、不同薪資區間的婚姻幸福感看法堆疊圖 (數量)

圖三、不同薪資區間的婚姻幸福感看法堆疊圖 (百分比)



圖四、男女對於婚姻幸福感的看法的薪資分佈

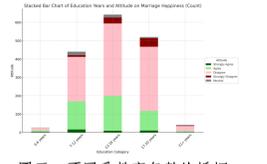
### (1) 男性、女性不同婚姻看法組別的薪資分佈

男性不同婚姻看法組別的薪資分佈	女性不同婚姻看法組別的薪資分佈
Kruskal-Wallis 檢定: 「男性至少有一對婚姻幸福感組別之間的薪資分佈存在顯著差異」	Kruskal-Wallis 檢定: 「女性至少有一對婚姻幸福感組別之間的薪資分佈存在顯著差異」
P value: 0.439 > 0.05	P value: 0.593 > 0.05
男性幸福感組別的薪資分佈沒有顯著差異	女性幸福感組別的薪資分佈沒有顯著差異

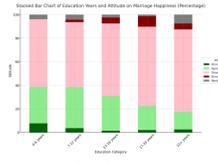
### (2) 薪資與婚姻幸福感的相關性

Spearman 相關係數: -0.0367, P value: 0.1328 > 0.05。  
薪資與婚姻幸福感存在微弱的負相關，但該相關性不具有統計顯著性。

### 3. 2022年受教育年數



圖五、不同受教育年數的婚姻幸福感看法堆疊圖 (數量)



圖六、不同受教育年數的婚姻幸福感看法堆疊圖 (百分比)

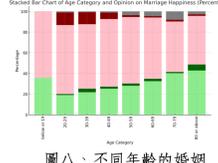
### (1) 受教育年數與婚姻幸福感相關性

Spearman 相關係數: 0.1152, P value:  $1.574 \times 10^{-6} < 0.05$ 。  
教育年數和婚姻幸福態度之間存在微弱的正相關，並且 p 值小於 0.05，因此該相關性具有統計顯著性，受的教育越多，對於婚姻是幸福地的看法越負面。

### 4. 2022年年齡



圖七、不同年齡的婚姻幸福感看法堆疊圖 (數量)

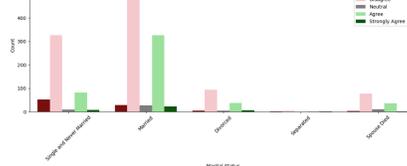


圖八、不同年齡的婚姻幸福感看法堆疊圖 (百分比)

### (1) 年紀與婚姻幸福感相關性

Spearman 相關係數: -0.164, P value:  $7.55 \times 10^{-12} < 0.05$ 。  
負相關具有統計顯著性，年齡越大，對婚姻的看法越正面。

### 5. 2022年婚姻狀態



圖九、不同婚姻狀態對於婚姻幸福感的看法

### (1) 選擇兩個婚姻狀況組別，與幸福感有無關聯性

「已婚」和「單身或從未結婚」	「已婚」和「離婚」	「單身或從未結婚」和「離婚」
卡方統計量: 51.28	卡方統計量: 2.75	卡方統計量: 7.77
P value: $8.02 \times 10^{-13} < 0.05$	P value: 0.097 > 0.05	P value: 0.0053 < 0.05
有關聯性，已婚組較認同婚姻幸福感	無關聯性	有關聯性，離婚組較認同婚姻幸福感

## 四、推論與討論

本研究發現婚姻狀態與幸福感之間存在顯著關聯，已婚者較單身及離婚者更認同婚姻帶來幸福。此外，年齡大的人對婚姻的看法越趨正面，而教育年數與婚姻幸福態度則呈微弱正相關，受教育程度越高者對婚姻的評價較為負面。性別與年代對婚姻幸福感的影響未達顯著水準，但部分p值接近臨界值，暗示潛在的關聯性和趨勢，男性可能較女性對婚姻幸福感持有較正向的態度，不排除未來研究中或在更大樣本下可能出現不同的結果。薪資與婚姻幸福態度之間的相關性不顯著。這些結果為政策制定和婚姻輔導提供了實證支持，建議針對不同婚姻狀態群體設計專屬的支持措施，同時進一步探討年齡和教育等因素對婚姻觀念的影響。研究的限制在於數據僅來自臺灣，未涵蓋其他文化背景及更多影響因素，未來研究應擴展樣本及變數範圍，以全面理解婚姻幸福感的決定因素。

## 五、創新性與延展性

本研究的在於結合多重因素 (性別、年代、教育年數、收入及婚姻狀態) 進行綜合分析，提供了更全面的婚姻幸福理解。此外，採用多種統計方法 (Kruskal-Wallis檢定、卡方檢定、Spearman等級相關檢定) 提升分析的深度與準確性，確保研究結果的可靠性。延展性方面，該研究方法可應用於其他地區或文化背景，進行跨文化比較研究，以探討不同社會環境下婚姻幸福感的差異。未來研究也可進一步加深研究縱向數據，觀察婚姻幸福感隨著年代的變化趨勢，藉此豐富婚姻幸福感的模型。這些探索不僅能深化對婚姻幸福感的理解，還能夠為政策制定和婚姻輔導提供更具體的指導意見，促進社會和諧與個人福祉。

### 參考文獻

- 吳齊駿 (2023)。臺灣社會變遷基本調查計畫2022第八期第三次：性別組 (C00395\_2)【原始數據】取自中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心學術調查研究資料庫。  
[https://doi.org/10.6141/TW-SRDA-C00395\\_2-1](https://doi.org/10.6141/TW-SRDA-C00395_2-1)
- 章英華 (2016)。臺灣社會變遷基本調查計畫2012第六期第三次：性別組 (C00223\_2)【原始數據】取自中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心學術調查研究資料庫。  
[https://doi.org/10.6141/TW-SRDA-C00223\\_2-1](https://doi.org/10.6141/TW-SRDA-C00223_2-1)